

Inspectierapport

Keet & Koters Op Diek (BSO)

de Kronkels 12

3752 LM Bunschoten-Spakenburg

Registratienummer 148982943

Toezichthouder:	GGD regio Utrecht
In opdracht van gemeente:	Bunschoten
Datum inspectie:	01-09-2026
Type onderzoek:	Jaarlijks onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	06-10-2026

Inhoudsopgave

Het onderzoek.....	3
Onderzoeksopzet.....	3
Beschouwing	3
Advies aan College van B&W.....	4
Observaties en bevindingen.....	5
Pedagogisch klimaat	5
Personeel en groepen	6
Accommodatie.....	9
Overzicht getoetste inspectie-items	11
Pedagogisch klimaat	11
Personeel en groepen	11
Accommodatie.....	13
Gegevens voorziening.....	14
Opvanggegevens	14
Gegevens houder.....	14
Gegevens toezicht.....	14
Gegevens toezichthouder (GGD)	14
Gegevens opdrachtgever (gemeente).....	14
Planning	14
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum.....	16

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 2 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd jaarlijks onderzoek.

Bij dit onderzoek zijn meerdere onderwerpen uit de Wet kinderopvang beoordeeld.

De toezichthouder heeft de volgende inspectieactiviteiten uitgevoerd:

- documentenonderzoek
- locatiebezoek
- gesprek met de beroepskrachten en mailcontact met de houder locatieverantwoordelijke.

In het rapport geeft de toezichthouder in elk hoofdstuk een toelichting op de beoordeelde onderwerpen. In de inleiding van het hoofdstuk staat welke onderwerpen de toezichthouder tijdens dit onderzoek heeft beoordeeld. Achter in het rapport staat een overzicht van de getoetste inspectie-items.

Beschouwing

Conclusie en bevindingen

Domein	Beoordeling en toelichting
pedagogisch klimaat	voldoet
personeel en groepen	voldoet na herstelaanbod • stabiliteit van de opvang voor kinderen: Aan niet alle kinderen was een mentor toegewezen.
accommodatie	voldoet niet • eisen aan ruimtes: De beschikbare binnenspeelruimte is, strikt genomen, onvoldoende voor 30 kindplaatsen. Er zijn verzachtende omstandigheden. Ondanks de tekortkoming wordt daarom advies 'geen handhaving' gegeven.

In het rapport licht de toezichthouder dit verder toe.

Algemene kenmerken

Buitenschoolse opvang (BSO) Keet en Koters Op Diek is onderdeel van Keet en Koters B.V. De locatie is gevestigd in Bunschoten in de kantine van de voetbalvereniging Eemdijk.

BSO Keet en Koters Op Diek staat in het Landelijk Register Kinderopvang geregistreerd met maximaal 30 kindplaatsen per dag. De locatie bestaat uit 1 basisgroep voor kinderen in de leeftijd van 7 tot 12 jaar.

Openingstijden

De locatie is geopend op maandag, dinsdag en donderdag van 14:00 tot 18:30 uur. Tijdens schoolvakanties is de locatie geopend van 7:30 tot 18:30 uur. Op woensdag en vrijdag worden de kinderen, ook in de vakantie opgevangen op de locatie Keet en Koters op hetzelfde terrein. Hier wordt ook de voorschoolse opvang aangeboden.

Onderzoeksgeschiedenis

Het Landelijk Register Kinderopvang laat alle onderzoeken van de locatie zien. Hier zijn de meest recente onderzoeken:

Datum en soort onderzoek	Beoordeling en toelichting
21 november 2022: incidenteel onderzoek (wijziging van 29 naar 30 kindplaatsen)	advies: wijziging doorvoeren in het Landelijk Register Kinderopvang
12 oktober 2023: jaarlijks onderzoek	voldoet niet veiligheid en gezondheid: • veiligheids- en gezondheidsbeleid: Met betrekking tot de aanwezigheid van alcohol achter de bar. Er zijn verzachtende omstandigheden. Ondanks de tekortkoming wordt daarom advies 'geen handhaving' gegeven.
28 november 2024: jaarlijks onderzoek	voldeed
23 september 2025: jaarlijks onderzoek.	voldeed

Huidig onderzoek

Het onderzoek vond plaats op 1 september 2026 en betrof een jaarlijks onderzoek.

Advies aan College van B&W

Geen handhaving.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

In het hoofdstuk 'Pedagogisch klimaat' beoordeelt de toezichthouder het volgende onderwerp:

- pedagogisch beleid

Hieronder staat de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Pedagogisch beleid

Conclusie

Het pedagogisch beleidsplan voldoet aan de onderzochte eisen uit de Wet kinderopvang. De houder zorgt ervoor dat er op de locatie wordt gewerkt volgens het pedagogisch beleid.

Bevindingen

De houder heeft een pedagogisch beleidsplan. Hierin staat het beleid voor de locatie.

De toezichthouder heeft een steekproef gedaan. De toezichthouder heeft op basis van een steekproef gezien dat er op de locatie volgens het pedagogisch beleidsplan gewerkt wordt. Dit blijkt uit de observatie en het interview met de beroepskrachten.

Gebruikte bronnen

- Gesprek beroepskracht(en) (1 september 2026)
- Observatie (1 september 2026)
- www.keetenkoters.nl

Personeel en groepen

In het hoofdstuk 'Personeel en groepen' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang
- aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding, andersgekwalficeerde beroepskrachten en stagiairs
- stabiliteit van de opvang voor kinderen
- gebruik van de voertaal

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang

Conclusie

De houder voldoet aan de eisen voor het Personenregister kinderopvang. Alle personen die zijn meegenomen in dit onderzoek zijn ingeschreven en op tijd gekoppeld in het Personenregister kinderopvang.

Bevindingen

De toezichthouder heeft beoordeeld of het personeel en het bestuur staat ingeschreven in het Personenregister kinderopvang. De toezichthouder heeft een steekproef genomen van de beroepskrachten.

De personen, die aanwezig waren tijdens het toezichtbezoek, zijn ingeschreven in het Personenregister kinderopvang en zijn gekoppeld aan de organisatie.

Het bestuur staat op de juiste wijze ingeschreven in het Personenregister kinderopvang. In het overheidsportaal Landelijk Register Kinderopvang is daarvoor een PRK- en VOG-verificatie uitgevoerd.

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding, andersgekwalficeerde beroepskrachten en stagiairs

Conclusie

De houder voldoet aan de eisen voor de beroepskracht-kindratio. De houder zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal op te vangen kinderen.

Bevindingen

Tijdens de onderzochte periode voldoet de locatie aan de eisen voor het aantal en de inzet van personeel in verhouding tot het aantal aanwezige kinderen.

Beroepskracht-kindratio

Op het moment van het toezichtbezoek zijn aanwezig:

Naam groep	Aantal kinderen	Leeftijden van de kinderen	Aantal beroepskrachten	Aantal beroepskrachten in opleiding (BBL/PMIO)	Aantal stagiairs (BOL)
Op Diek	19	8 tot 13 jaar	2	-	-

Op de dag van het toezichtbezoek voldoet de locatie aan de volgende eisen:

- de beroepskracht-kindratio
- inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs (BBL/PMIO, BOL)
- inzet andersgekwalficeerde beroepskrachten
- afwijking van de beroepskracht-kindratio van maximaal een half uur tijdens schoolweken
- achterwachtingregeling

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Conclusie

De houder voldoet na een herstelaanbod, aan de eisen voor stabiliteit.

Bevindingen

Tijdens de onderzochte periode biedt de houder voldoende stabiliteit voor de opvang van kinderen.

Leeftijdsindeling en maximale grootte van de basisgroep:

Naam groep	Leeftijden van de kinderen	Maximaal aantal kinderen
Op Diek	7 tot en met 12 jaar	30

Tekortkoming

- mentorschap

Tijdens het onderzoek konden de beroepskrachten van vijf kinderen niet aantonen wie de mentor van deze kinderen is. Hiermee wordt niet voldaan aan de volgende wettelijke eis:

'Aan ieder kind wordt een mentor toegewezen. De mentor is een beroepskracht van het kind en bespreekt, indien wenselijk, de ontwikkeling van het kind met de ouders. Tevens is de mentor voor de ouders en het kind aanspreekpunt bij vragen over de ontwikkeling en het welbevinden van het kind.'

Dit voldoet **niet** aan de eisen.

Herstelaanbod

De toezichthouder heeft de houder een herstelaanbod gedaan.

De houder heeft op 2 september 2026 onderstaand naar de toezichthouder gestuurd.

'Wij herkennen de constatering dat de beroepskrachten tijdens het onderzoek niet voor alle vijf de kinderen direct konden aantonen wie hun mentor was.

De betreffende kinderen waren op de dag van het onderzoek voor het eerst samen op deze nieuwe locatie. Vanuit onze kindvolgende visie vinden wij het belangrijk dat kinderen, waar mogelijk, zelf mogen aangeven bij welke beroepskracht zij zich het meest vertrouwd voelen. Deze beroepskracht wordt vervolgens als mentor aan het kind gekoppeld. Omdat dit de eerste opvang dag was, hadden de kinderen nog niet de gelegenheid gehad om de beroepskrachten voldoende te leren kennen en hierin een keuze te maken.

Wij begrijpen dat, ongeacht onze werkwijze, vanaf de eerste opvang dag aantoonbaar moet zijn welke mentor aan ieder kind is toegewezen. Daarom passen wij onze werkwijze aan. Ieder kind krijgt voortaan vóór de start van de opvang een voorlopige mentor toegewezen. Deze mentor is een beroepskracht die direct betrokken is bij de opvang van het kind en is vanaf de eerste dag het aanspreekpunt voor het kind en de ouders.

Nadat het kind de beroepskrachten heeft leren kennen, bespreken we met het kind bij wie het zich het meest vertrouwd voelt. Wanneer het kind een voorkeur heeft voor een andere beroepskracht, kan het mentorschap worden aangepast. De definitieve mentor wordt vervolgens duidelijk geregistreerd in het ouderportaal. Ouders en het kind worden hierover persoonlijk geïnformeerd en de mentorverdeling wordt ook inzichtelijk gemaakt voor alle beroepskrachten.

Op deze manier behouden wij onze kindgerichte werkwijze, terwijl wij tegelijkertijd borgen dat vanaf de eerste opvang dag aan ieder kind aantoonbaar een mentor is toegewezen.'

Hieruit blijkt dat de werkwijze betreffende het koppelen van een kind aan een mentor is gewijzigd. Daarmee wordt voldaan aan gestelde eisen.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde na herstelaanbod, is voldaan:

Aan ieder kind wordt een mentor toegewezen. De mentor is een beroepskracht van het kind en bespreekt, indien wenselijk, de ontwikkeling van het kind met de ouders. Tevens is de mentor voor de ouders en het kind aanspreekpunt bij vragen over de ontwikkeling en het welbevinden van het kind.
(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 18 lid 5 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruik van de voertaal

Conclusie

In het kindercentrum wordt Nederlands gesproken.

Bevindingen

Uit het pedagogisch beleid en observaties tijdens het toezichtbezoek blijkt dat de Nederlandse taal als voertaal wordt gebruikt.

Gebruikte bronnen

- Gesprek beroepskracht(en) (1 september 2026)
- Observatie (1 september 2026)
- Personenregister Kinderopvang
- VOG-verificatie houder
- Mail houder 2 september 2026

Accommodatie

In het hoofdstuk 'Accommodatie' beoordeelt de toezichthouder het volgende onderwerp:

- eisen aan ruimtes

Hieronder staat de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Eisen aan ruimtes

Conclusie

De binnen- en buitenruimtes van de locatie voldoen aan de onderzochte eisen.

Bevindingen

De locatie beschikt over een binnenspeelruimte en een buitenspeelruimte.

Overzicht: Binnenspeelruimte en aantal kinderen

Binnenspeelruimte	Aantal kinderen	Nodig aan m ²	Beschikbaar aan m ²
Op Diek	30	105	104.80

Tekortkoming

De beschikbare binnenspeelruimte is, strikt genomen, onvoldoende voor 30 kindplaatsen. Er zijn echter verzachtende omstandigheden aanwezig.

Op 21 november 2022 heeft de GGD een incidenteel onderzoek uitgevoerd binnen het domein *Accommodatie* naar aanleiding van een verzoek tot wijziging van het geregistreerde aantal kindplaatsen van 29 naar 30.

In het inspectierapport van 21 november 2022 is het volgende opgenomen:

"De locatie blijft na de uitbreiding gebruikmaken van één groepsruimte, namelijk de kantine van voetbalvereniging Eemdijk in Bunschoten. De totale oppervlakte aan binnenspeelruimte bedraagt 104,80 m². Bij een volledige bezetting is $(104,80/30 =)$ 3,5 m² binnenspeelruimte per kind beschikbaar. Dit is voldoende binnenspeelruimte per kind."

Uit herberekening blijkt dat de beschikbare binnenspeelruimte feitelijk neerkomt op 3,49 m² per kind. De vereiste norm van 3,5 m² per kind wordt daarmee met 0,20 m² op locatieniveau niet gehaald. De toezichthouder heeft destijds de uitkomst naar boven afgerond, hetgeen in die periode een gebruikelijke werkwijze was.

Ondanks dit geringe tekort heeft de toezichthouder in het rapport expliciet aangegeven akkoord te gaan met de uitbreiding naar 30 kindplaatsen. De conclusie van het inspectieonderzoek luidt:

"De houder voldoet aan de eisen uit de Wet kinderopvang die tijdens dit incidentele onderzoek zijn onderzocht en adviseert de gemeente de wijziging van 29 naar 30 kindplaatsen door te voeren in het Landelijk Register Kinderopvang."

Gelet op deze feiten is sprake van een zeer beperkt tekort in de binnenspeelruimte van slechts 0,20 m² op locatieniveau, terwijl de uitbreiding naar 30 kindplaatsen destijds na beoordeling door de GGD uitdrukkelijk is geaccepteerd en positief is geadviseerd aan de gemeente.

Daarbij weegt mee dat het een buitenschoolse opvang betreft die is gevestigd in de kantine van voetbalvereniging Eemdijk. De aard van de opvang en de ligging op een sportcomplex brengen met zich mee dat kinderen veelvuldig gebruikmaken van de aangrenzende buitenspeelmogelijkheden en een groot deel van de opvangtijd buiten activiteiten kunnen ondernemen. Hoewel dit de wettelijke eis ten aanzien van de minimale binnenspeelruimte niet wegneemt, draagt het bij aan de beoordeling van de feitelijke gevolgen van het zeer beperkte tekort aan binnenspeelruimte.

Gezien de geringe afwijking van de norm, de destijds door de GGD geaccordeerde uitbreiding naar 30 kindplaatsen en de ruime mogelijkheden voor buitenspel, worden deze omstandigheden

gezamenlijk aangemerkt als verzachtende omstandigheden bij de beoordeling van de huidige situatie.

Binnenruimte

De binnenspeelruimtes zijn ingericht met activiteitenplekken, zoals een chill-hoek met een bank. Er staat een kast met spelletjes en knutselmateriaal en er zijn vier hoge tafels waarvan aan een tafel geknutseld mag worden. Aan de bar staan krukken. De beroepskracht vertelt dat de kinderen niet aan de bar mogen zitten. De 3 tappens zijn afgesloten.

Buitenspeelruimte

De locatie maakt gebruik van de 3 voetbalvelden van de voetbalvereniging. Aansluitend aan de kantine is een overkapte ruimte met picknicktafels waar ook aan gezeten en gedronken kan worden.

Op het moment van het toezicht bezoek zijn een aantal kinderen bezig aan het verven, echter het merendeel van de kinderen zijn buiten aan het voetballen.

Eisen waaraan de binnen- en buitenspeelruimte voldoet

- Er is buiten voldoende speelruimte per kind.
- De ruimtes zijn veilig, toegankelijk en passend ingericht.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevindingen blijkt dat aan de volgende voorwaarde niet is voldaan:

Een kindercentrum beschikt over ten minste 3,5m² binnenspeelruimte per in het kindercentrum aanwezig kind.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 19 lid 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruikte bronnen

- Gesprek beroepskracht(en) (1 september 2026)
- Observatie (1 september 2026)
- Plattegrond binnenruimte
- Inspectierapport (21 november 2022)

Overzicht getoetste inspectie-items

Pedagogisch klimaat
Pedagogisch beleid
Het kindercentrum beschikt over een pedagogisch beleidsplan. De houder van een kindercentrum draagt er zorg voor dat in de buitenschoolse opvang conform het pedagogisch beleidsplan wordt gehandeld. (art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 12 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)
Personeel en groepen
Verklaring omtrent het gedrag en personenregister kinderopvang
In het bezit van een verklaring omtrent het gedrag zijn: a. de houder of voorgenomen houder van een kindercentrum en de bestuurder, vennoot, maat of beheerder van dat kindercentrum; b. de participerende ouder; c. de personen die op basis van een arbeidsovereenkomst met de houder of met een uitzendorganisatie tijdens opvanguren werkzaam zijn dan wel zullen zijn op de locatie van een onderneming waarmee de houder een kindercentrum exploiteert en waar kinderen worden opgevangen; d. de personen die op basis van een andere overeenkomst met de houder structureel tijdens opvanguren werkzaam zijn of zullen zijn op de locatie waar kinderen worden opgevangen; e. de personen die uit hoofde van hun functie toegang hebben of zullen hebben tot informatie over de kinderen die worden opgevangen; f. de personen van 18 jaar en ouder die op het woonadres waar een kindercentrum is gevestigd hun hoofdverblijf hebben of zullen hebben dan wel die structureel tijdens opvanguren aanwezig zijn of zullen zijn op het kindercentrum, gevestigd op een woonadres. Voor zover het natuurlijke personen betreft is eenieder als bedoeld in de onderdelen a tot en met f ingeschreven in het personenregister kinderopvang en gekoppeld aan de houder. (art 1.50 lid 3 en 1.48d lid 3 Wet kinderopvang) Na inschrijving van een persoon als bedoeld in artikel 1.50 derde lid van de wet in het personenregister kinderopvang en na koppeling met de houder van een kindercentrum kan de persoon zijn werkzaamheden aanvangen. (art 1.48d lid 3 en 1.50 lid 4 Wet kinderopvang)
Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding, andersgekwalficeerde beroepskrachten en stagiairs
De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen. De verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen op het kindercentrum wordt bepaald op grond van de rekenregels bij het besluit. Gedurende de buitenschoolse opvang bestaat maximaal de helft van het totaal aantal benodigde beroepskrachten uit beroepskrachten in opleiding, stagiairs of andersgekwalficeerde beroepskrachten. Daarbij mag maximaal een derde van het totaal aantal benodigde beroepskrachten bestaan uit stagiairs of andersgekwalficeerde beroepskrachten.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 16 lid 1, 2, 3, 4, 8 en bijlage 1 onderdeel b en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9c lid 3, 4 en 5 Regeling Wet kinderopvang)

Gedurende de uren dat voor en na de dagelijkse schooltijd alsmede gedurende vrije middagen van de basisschool voor ten hoogste een half uur per dag minder beroepskrachten worden ingezet, of indien conform het pedagogisch beleidsplan minder beroepskrachten worden ingezet, wordt ten minste de helft van het benodigde aantal beroepskrachten ingezet.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 12 lid 3 onder a en 16 lid 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

De houder toont door middel van een overzicht van de ingezette beroepskrachten en presentielijsten van kinderen, inclusief een indicatie van de aankomst- en vertrektijden, aan dat hij voldoet aan de benodigde beroepskracht-kindratio en indien van toepassing de afwijking daarvan op vrije dagen en bij schoolvakanties.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 16a en 16 lid 2 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Indien de inzet van het aantal in te zetten beroepskrachten als bedoeld in art 16 lid 2 Besluit kwaliteit kinderopvang ertoe leidt dat in het kindercentrum slechts één beroepskracht aanwezig is, is tevens een volwassene beschikbaar die telefonisch bereikbaar is en die binnen vijftien minuten in het kindercentrum aanwezig kan zijn in geval van een calamiteit.

De houder van een kindercentrum informeert de bij het kindercentrum werkzame personen over de naam en het telefoonnummer van deze persoon.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 16 lid 5 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Indien de afwijkende inzet van het aantal beroepskrachten, als bedoeld in artikel 16 lid 4 Besluit kwaliteit kinderopvang, ertoe leidt dat slechts één beroepskracht op het kindercentrum wordt ingezet, is ter ondersteuning van deze beroepskracht ten minste één andere volwassene in het kindercentrum aanwezig.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 16 lid 6 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Stabiliteit van de opvang voor kinderen

Aan ieder kind wordt een mentor toegewezen. De mentor is een beroepskracht van het kind en bespreekt, indien wenselijk, de ontwikkeling van het kind met de ouders. Tevens is de mentor voor de ouders en het kind aanspreekpunt bij vragen over de ontwikkeling en het welbevinden van het kind.

(art 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 18 lid 5 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Bij buitenschoolse opvang vindt de opvang plaats in basisgroepen. Een kind wordt opgevangen in één basisgroep. Gedurende schoolvrije dagen kan kindercentrum-overstijgende opvang op een voorziening voor buitenschoolse opvang plaatsvinden.

De maximale grootte van de basisgroep is 30 kinderen.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 18 lid 1, 2, 3, 4, 6 en 7 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruik van de voertaal

De Nederlandse taal wordt als voertaal gebruikt. Daar waar naast de Nederlandse taal de Friese taal of een streektaal in levend gebruik is, kan de Friese taal of de streektaal mede als voertaal worden gebruikt.

Er wordt mede een andere voertaal gebruikt omdat de herkomst van de kinderen daartoe noodzaakt, overeenkomstig een door de houder van het kindercentrum vastgestelde gedragscode.

(art 1.55 lid 1 en 2 Wet kinderopvang)

OF

Een kindercentrum kan in afwijking van Nederlands als voertaal, meertalige kinderopvang aanbieden waarbij voor ten hoogste vijftig procent van de openingstijd per dag de Duitse, Engelse of Franse taal als voertaal wordt gebruikt, met uitzondering van de voorgeschreven tijd die het kindercentrum minimaal besteedt aan voorschoolse educatie. In afwijking daarvan kan onder voorwaarden een hoger percentage gehanteerd worden in geval van ziekte, vakantie of verlof.
(art 1.50 lid 2 onder b, 1.55 lid 1, 3, 4 en 5 Wet kinderopvang; art 18a lid 1 en 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Accommodatie

Eisen aan ruimtes

Een kindercentrum beschikt over ten minste 3,5m² binnenspeelruimte per in het kindercentrum aanwezig kind.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 19 lid 2 Besluit kwaliteit kinderopvang)

De binnen- en buitenruimtes waar kinderen verblijven gedurende de tijd dat zij worden opgevangen, zijn veilig, toegankelijk en passend ingericht in overeenstemming met het aantal en de leeftijd van de op te vangen kinderen.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 19 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Een kindercentrum beschikt over ten minste 3m² vaste buitenspeelruimte per in het kindercentrum aanwezig kind. De buitenspeelruimte is bij voorkeur aangrenzend aan het kindercentrum. In het geval een buitenspeelruimte niet aangrenzend is, is deze gelegen in de directe nabijheid van het kindercentrum en voor kinderen toegankelijk en veilig bereikbaar.

(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 19 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening	: Keet & Koters Op Diek
Website	: https://www.keetenkoters.nl
Vestigingsnummer KvK	: 000059424273
Aantal kindplaatsen	: 30

Gegevens houder

Naam houder	: Keet & Koters B.V.
Adres houder	: Postbus 57
Postcode en plaats	: 3750 GB Bunschoten-Spakenburg
KvK nummer	: 78489199
Aansluiting geschillencommissie	: Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD	: GGD regio Utrecht
Adres	: Postbus 51
Postcode en plaats	: 3700 AB Zeist
Telefoonnummer	: 030-6086086
Onderzoek uitgevoerd door	: C. Verschueren

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente	: Bunschoten
Adres	: Postbus 200
Postcode en plaats	: 3750 GE BUNSCHOTEN-SPAKENBURG

Planning

Datum inspectie	: 01-09-2026
Opstellen concept inspectierapport	: 22-09-2026
Zienswijze houder	: 05-10-2026
Vaststelling inspectierapport	: 06-10-2026
Verzenden inspectierapport naar houder	: 07-10-2026

Verzenden inspectierapport naar gemeente : 07-10-2026

Openbaar maken inspectierapport : 07-10-2026

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Zienswijze Keet & Koters op het conceptrapport – binnenspeelruimte

Hieronder zijn onze reactie op het conceptrapport en het daarop ontvangen antwoord van de GGD opgenomen. Hiermee maken wij inzichtelijk wat ons bezwaar is en hoe de GGD daarop heeft gereageerd.

1. Reactie en verzoek van Keet & Koters aan de GGD

De constatering ten aanzien van de binnenspeelruimte, en met name de kwalificatie "voldoet niet" in de beschouwing van het rapport, verbaast ons en vinden wij in deze situatie niet redelijk.

De uitbreiding van 29 naar 30 kindplaatsen is in 2022 op verzoek expliciet door de GGD onderzocht. Daarbij is exact dezelfde binnenspeelruimte van 104,80 m² beoordeeld. De GGD heeft destijds geconcludeerd dat dit voldoende binnenspeelruimte was voor 30 kinderen en heeft de gemeente vervolgens geadviseerd de wijziging van 29 naar 30 kindplaatsen door te voeren in het Landelijk Register Kinderopvang.

Sindsdien is de feitelijke situatie niet gewijzigd. De ruimte is niet kleiner geworden en het aantal geregistreerde kindplaatsen is niet verhoogd. Bij de afgelopen jaarlijkse onderzoeken voldeed de ruimte dan ook.

In het huidige conceptrapport wordt toegelicht dat bij herberekening 104,80 m² gedeeld door 30 kinderen neerkomt op 3,49 m² per kind en dat in 2022 door de GGD naar boven is afgerond naar 3,5 m². Daarbij vermeldt het rapport uitdrukkelijk dat deze wijze van afronden destijds een gebruikelijke werkwijze was.

Het gaat daarmee niet om een tekortkoming die is ontstaan door handelen of nalaten van Keet & Koters, noch om een wijziging die wij na de eerdere goedkeuring hebben aangebracht. Wij hebben steeds mogen uitgaan van de beoordeling van de GGD en de daaropvolgende registratie van 30 kindplaatsen.

Juist omdat inspectierapporten openbaar worden gemaakt, vinden wij de kwalificatie "voldoet niet" in dit geval onevenredig zwaar. Voor ouders en andere derden kan hierdoor het beeld ontstaan dat Keet & Koters zelf een ontoereikende situatie heeft gecreëerd, terwijl de registratie van 30 kindplaatsen juist het gevolg is van een eerdere beoordeling en goedkeuring door de GGD.

Daarnaast staat op pagina 9 van hetzelfde conceptrapport als conclusie: "De binnen- en buitenruimtes van de locatie voldoen aan de onderzochte eisen." Dit staat naar onze mening op gespannen voet met de kwalificatie "voldoet niet" in de beschouwing op pagina 3.

Wij hebben de GGD daarom verzocht de kwalificatie "voldoet niet" en de daarbij opgenomen tekortkoming ten aanzien van de binnenspeelruimte uit het definitieve inspectierapport te verwijderen. Wij vinden het niet redelijk dat een situatie die eerder door de GGD zelf expliciet is beoordeeld en goedgekeurd, en die sindsdien feitelijk niet is gewijzigd, zonder voorafgaande informatie nu als tekortkoming van Keet & Koters in een openbaar inspectierapport wordt opgenomen.

2. Schriftelijk antwoord van de GGD op ons verzoek

16 van 18

Definitief inspectierapport buitenschoolse opvang jaarlijks onderzoek 01-09-2026

Keet & Koters Op Diek te Bunschoten-Spakenburg

Onderstaande tekst is het ontvangen antwoord van de GGD. De persoonlijke aanhef en de passage over telefonische bereikbaarheid zijn weggelaten; de inhoudelijke reactie is ongewijzigd overgenomen.

Ik begrijp dat de constatering ten aanzien van de binnenspeelruimte voor jullie onverwacht is, mede omdat dezelfde situatie in 2022 door de GGD is beoordeeld en heeft geleid tot een positief advies voor registratie van 30 kindplaatsen.

Juist om die reden heb ik in het conceptrapport uitgebreid beschreven hoe deze situatie is ontstaan en dat de oorzaak ligt in de beoordeling uit 2022. Daarbij is opgenomen dat destijds conform de toen gebruikelijke werkwijze is afgerond naar 3,5 m² per kind. Ik heb hiermee bewust inzichtelijk gemaakt dat de huidige situatie niet het gevolg is van wijzigingen die door Keet & Koters zijn aangebracht na registratie.

Tegelijkertijd ben ik als toezichthouder gehouden om de huidige situatie te toetsen aan de wettelijke eisen zoals deze nu moeten worden toegepast. Op basis van de herberekening komt de beschikbare binnenspeelruimte uit op 3,49 m² per kind. Daarmee wordt niet voldaan aan de minimumeis van 3,5 m² binnenspeelruimte per aanwezig kind. Om die reden kan ik deze constatering niet buiten het rapport laten.

Wanneer deze constatering nu niet in het rapport wordt opgenomen, zal dezelfde situatie bij een volgend onderzoek opnieuw aan de orde komen. Het uitblijven van een opname in het huidige rapport zou de feitelijke situatie niet wijzigen en het onderliggende vraagstuk alleen naar een later moment verschuiven.

Wel begrijp ik jullie zorg ten aanzien van de beeldvorming. Daarom heb ik in de beschrijving van de bevindingen nadrukkelijk aandacht besteed aan de ontstaansgeschiedenis en de bijzondere omstandigheden van deze situatie. Daarnaast ben ik bereid om in de beschouwing de verzachtende omstandigheden duidelijker naar voren te laten komen. Bijvoorbeeld door de kwalificatie "voldoet niet" niet extra te accentueren en juist de verzachtende omstandigheden en het advies geen handhaving te accentueren.

Gelet op mijn wettelijke taak zie ik echter geen mogelijkheid om de geconstateerde tekortkoming geheel uit het definitieve rapport te verwijderen.

Ik vertrouw erop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zie jullie zienswijze graag tegemoet.

3. Standpunt van Keet & Koters na het antwoord van de GGD

Wij waarderen dat de GGD erkent dat de huidige situatie voortvloeit uit de beoordeling in 2022 en niet uit wijzigingen die Keet & Koters heeft aangebracht. Ook waarderen wij de aangeboden verduidelijking van de bijzondere omstandigheden en het advies om niet te handhaven.

Ons bezwaar tegen de kwalificatie "voldoet niet" blijft echter bestaan. Wij hebben vertrouwd op de expliciete beoordeling van de GGD, de daaropvolgende registratie van 30 kindplaatsen en de beoordelingen tijdens de jaarlijkse onderzoeken.

Wij handhaven daarom ons verzoek om deze kwalificatie en de daarbij opgenomen tekortkoming uit het definitieve rapport te verwijderen. Indien de GGD bij haar standpunt blijft, verzoeken wij om in de beschouwing duidelijk en direct bij de constatering te vermelden dat:

- dezelfde ruimte in 2022 door de GGD voldoende is bevonden voor 30 kindplaatsen;
- de feitelijke situatie sindsdien niet is gewijzigd;
- de huidige constatering voortkomt uit een andere toepassing van de afronding;
- de GGD vanwege deze bijzondere omstandigheden adviseert om niet te handhaven.

Daarnaast verzoeken wij de GGD de tegenstrijdigheid tussen de conclusie op pagina 9 en de beschouwing op pagina 3 te verduidelijken.

Wij verzoeken deze zienswijze bij het definitieve inspectierapport op te nemen.